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**Biodata**

Rosendo Rodríguez Sánchez es Licenciado en Letras Modernas Inglesas con especialidad en didáctica y pasante de la Maestría en Lingüística Aplicada por la UNAM. Ha sido jefe del departamento de Materiales y Métodos Educativos en la Dirección de Lengua y Comunicación de la Subsecretaria de Educación Básica y Normal de la SEP, y también ha sido Coordinador Académico de los Centros y Programas del CELE ahora ENALLT. Actualmente, es académico en la materia de Literatura Inglesa III en la carrera de la Enseñanza de Inglés de la FES-Acatlán y profesor de inglés en la Facultad de Química de la UNAM.

**Resumen de la presentación**

Esta presentación tiene el propósito de dar a conocer el proceso de elaboración del instrumento que ayudó a evaluar el contenido de un programa educativo de televisión para la actualización del profesor de inglés en la SEP. Primero, se darán a conocer los antecedentes de la SEP en los que se ubica esta investigación; después se definirá el concepto de evaluación y se describirán dos instrumentos de observación. Posteriormente, se hará una inspección monográfica sobre las 7 escuelas que hacen propuestas de evaluación de programas educativos de TV (Cabero, Ferrés, García Jiménez, ILCE, Holtzman, Aghi y Sakamoto y Zavaleta). Finalmente, se presenta el proceso por el que pasa el instrumento de evaluación hasta llegar a su versión final y definitiva. Por último, se presentan los datos que resultan de su aplicación y se establecen las conclusiones y la bibliografía.
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**Biodata**

Maestra en lingüística indoamericana por el CIESAS y actual doctorante en el posgrado en lingüística de la UNAM. Mis campos de trabajo son las políticas del lenguaje hacia lenguas indígenas, los derechos lingüísticos y el pluralismo lingüístico. También tengo experiencia como terapeuta del lenguaje y como maestra de inglés y francés.

**Resumen de la presentación**

Los métodos diseñados para la enseñanza de una lengua son, sin lugar a dudas, influenciados por la manera de entender lo que es una lengua. La presente colaboración busca compartir algunos abordajes teóricos sobre la naturaleza del lenguaje con el fin de brindar elementos teórico-conceptuales para que los alumnos reflexionen sobre las posibles implicaciones que estos abordajes pueden tener en el diseño curricular y metodológico así como en su práctica de enseñanza de lenguas.

**Bibliografía recomendada sobre el tema**

* Blommaert, Jan (2010) The sociolinguistics of globalization. Cambridge University Press.
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* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (2015) Reflexiones acerca de la historiografía de las lenguas. Conferencia Magistral presentada en el V Encuentro de la Sociedad Mexicana de Historiografía Lingüística 2015.
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**Biodata**

Lingüista Aplicada especializada en la enseñanza del español como segunda lengua. Ha sido profesora de lingüística en cursos y programas de posgrado y licenciatura de la UNAM. Es coautora de un manual sobre la enseñanza de la pronunciación del español. De 2013 a 2019 trabajó como Secretaria Académica en la UNAM Los Ángeles. Su investigación se centra en la adquisición de una segunda lengua, la fonética y la percepción del habla.

**Resumen de la presentación**

El objetivo de esta presentación es recordar la importancia de la enseñanza de la pronunciación en la clase de lenguas. Se presentará un modelo de enseñanza y algunas recomendaciones, frutos de la investigación en este campo. Por último, se mostrarán ejemplos de ejercicios, actividades y tareas de pronunciación para que sirvan de base para la creación de propios.

**Bibliografía recomendada sobre el tema**

* Akerberg, M., Espinosa, A. & Santiago, F. (2015). Manual de pronunciación para profesores de L2. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
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