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**Resumen de la presentación**

Desde Saussure se sabe que el signo lingüístico se compone por dos elementos inseparables: el significado y el significante. A todo significante corresponde un significado, un concepto, o bien, una idea que viene a la mente cuando escuchamos o leemos tal significante. Incluso entre lenguas diferentes y con variaciones culturales, las personas podemos construir un mismo significado -o uno muy semejante- en nuestras mentes cuando escuchamos o leemos un significante que corresponde a un sustantivo común. Sin embargo, no ocurre así con los nombres propios, para los que no se tiene un significado léxico, sino solo un significado etimológico, o bien, un referente que lo ostenta. Tema de discusión en la lingüística moderna es, pues, cómo debe ser considerado el significado del nombre propio, el cual se abordará en esta ponencia.
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**Resumen de la presentación**

La diversidad lingüística en el mundo es muy vasta, sin embargo, la muerte de lenguas se ha acrecentado en los últimos años (Wurm, 1996). En México contamos con 11 familias y 68 agrupaciones lingüísticas. Sin embargo, muchas de ellas se encuentran amenazadas frente al español. Este tipo de problemas se analizan a través de las políticas del lenguaje, que son “las acciones que se realizan e inciden en el lenguaje”. Es importante mencionar que el interés en la preservación de las lenguas indígenas, no sólo obedece a intenciones de documentación, busca dar respuesta a las demandas de los propios hablantes en temas de salud, educación y justicia.
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**Resumen de la presentación**

En esta comunicación se expone la manera en que ha sido conducido un estudio longitudinal sobre tres manuales de lengua francesa. Presentamos el modo en que dichos materiales manejan los elementos iconográficos relativos a la lengua y la cultura francesas y sus repercusiones en la composición de dichos materiales. Nuestro interés se centra en proponer un método de análisis del componente cultural y la postura metodológica adoptados en los manuales de FLE.
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